

استدراکِ کفر

حال ہی میں دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے علامہ سید احمد برزنجی مفتی مدینہ منورہ کی تصنیف غایۃ المامول شائع کی گئی ہے جس کے ٹائٹل پر مصنف کے نقاب تین سطروں میں بیان کئے گئے ہیں۔ اس سے یہ حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے کہ علامہ برزنجی دیوبندیوں کے نزدیک انتہائی مسلم شخصیت ہیں۔ علامہ برزنجی صاحب نے جہاں مولانا احمد رضا خاں بریلوی اور دیگر علماء عرب و عجم کی موافقت کئے ہوئے علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات کو کفر پر قرار دیا ہے، اور انتہائی اہتمام سے کفر کی تائید فرمائی ہے وہاں انہوں نے مولانا احمد رضا خاں بریلوی سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کے بارے میں بھی اختلاف کیا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کی رائے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم تمام ممکنات حتیٰ کہ علوم خمسہ کو بھی محیط کیا ہے، جبکہ علامہ برزنجی موصوف کی رائے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شریف اگرچہ تمام ممکنات کو محیط ہے، مگر علوم خمسہ اس سے خارج ہیں۔

علامہ برزنجی نے اپنی اس رائے کے اثبات میں رسالہ غایۃ المامول لکھا، جس کے مقدمہ میں انہوں نے اس ساری حقیقت کو واضح فرمایا ہے کہ اگرچہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کے مسئلہ میں مولانا احمد رضا سے اختلاف کرتے ہوئے میں یہ رسالہ لکھ رہا ہوں، مگر علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات کے کفر پر دوسرے علماء کی طرح میں بھی متفق ہوں اور آج بھی میرا یہی فتویٰ ہے۔

فرماتے ہیں: ہم نے اس رسالہ (حسام المحرمین) پر تقریظ و تصدیق لکھ دی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر ان لوگوں (علماء دیوبند) سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں، تو یہ لوگ کافر اور گمراہ ہیں، کیونکہ یہ بائیں اجماع امت کے خلاف ہیں۔

(ترجمہ، غایۃ المامول، ص ۲۹۹ - مترجم، مولوی نعیم الدین دیوبندی)
دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے غایۃ المامول کو چھاپنے اور شائع کرنے کا مقصد یہ دکھانا ہے کہ علامہ برزنجی مفتی مدینہ منورہ نے مولانا احمد رضا خاں بریلوی کی مخالفت کی ہے جیسا کہ انہوں نے اس کے ٹائٹل پر لکھا ہے: "احمد رضا خاں صاحب کا گمراہ کن عقیدہ غیبیہ علمائے حجاز کی نظر میں" بلکہ اشہاب الثقب کے ابتداء میں ص ۸-۹ عرض ناشر کے تحت لکھا ہے: "ہم اشہاب الثقب کے ساتھ علامہ سید احمد آفندی برزنجی کی کتاب "غایۃ المامول کے چند صفحات کے غلط نسخے شائع کر رہے ہیں جو علامہ موصوف نے

احمد رضا خاں صاحب کے خلاف تحریر فرمائی تھی، جس پر دیگر علماء مدینہ منورہ نے اپنی تقریظات لکھیں اور اپنے تائیدی دستخط ثبت فرمائے، جس سے یہ حقیقت پوری طرح کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں کیا تھے؟ ہم اس کتاب کی افادیت بڑھانے کے لیے اس کا ترجمہ شائع کر رہے ہیں، جو ہمارے رفیق کار اور انجمن کے اقل نائب امیر جناب مولوی نعیم الدین صاحب نے کیا ہے۔ "مختصاً۔"

فرنیقہ خایۃ المامول کی اشاعت اور اس کے مصنف کے القابات خود اس بات کی دلیل ہیں کہ یہ کتاب اور اس کا مصنف علماء دیوبند کے نزدیک انتہائی مسلم اور مقبول ہیں۔

خایۃ المامول کے مطالعہ سے درج ذیل نتائج سامنے آتے ہیں:

(۱) اگر بقول علماء دیوبند احمد رضا خاں کے گمراہ کن عقیدہ ضیہ سے علامہ برزنجی کا اختلاف معلوم ہوا حالانکہ علامہ برزنجی نے اپنی کتاب میں کہیں بھی گمراہ ہونے کا حکم لگایا اور نہ ہی یہ فتویٰ دیا مگر علماء دیوبند نے اپنے خلاف علامہ برزنجی کا فتویٰ کفر دوبارہ تسلیم کر لیا اور اس پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔ یوں ایک بار پھر انہوں نے اپنے کفر کا التزام کر لیا۔

(۲) علامہ برزنجی نے خایۃ المامول پر مزید ۱۳ علماء مدینہ منورہ کے تصدیقی دستخط کرنا علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات پر فتویٰ کفر کی تقریب و تصدیق کرنے والے علماء حجاز کی تعداد میں اضافہ کر دیا جس کو دیوبندیوں نے خود بھی تسلیم کر لیا، کیونکہ خایۃ المامول کے مشمولات میں علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات اور ان پر علامہ برزنجی کا فتویٰ کفر بھی موجود ہے۔

(۳) مولانا احمد رضا خاں بریلوی سے ایک مسئلہ میں اختلاف کے باوجود علامہ برزنجی کا علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات پر فتویٰ کفر میں مولانا احمد رضا خاں کی تائید و توثیق کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ علماء حرمین نے علی وجہ البصیرت بڑے غور و فکر کے ساتھ علماء دیوبند پر کفر کا فتویٰ دیا ہے۔

اس تفصیل سے دیوبندیوں کا یہ الزام بے بنیاد ثابت ہو گیا کہ علماء حجاز نے احمد رضا خاں کے عقائد یا ان کے مباحث علمیہ یا ان کے عجیز و انگسار سے متاثر ہو کر اور یا علماء حرمین نے اپنی شہرت کی خاطر یا سادہ لوح ہونے کی بنا پر دھوکہ میں آکر علماء دیوبند کے خلاف فتویٰ کفر پر دستخط کر دیے جیسا کہ شباب ثاقب اور اس کے مقدمہ میں کہا گیا ہے۔

تہاش قسٹری

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ

ترجمہ: آپ فرمائیے کہ زمین و آسمان میں کوئی شخص غیب نہیں جانتا سوائے اللہ کے۔

(آئل ۶۵۱)

احمد رضا خان صاحب کا گمراہ کن عقیدہ غیبیہ، علمائے حج اذکی نظر میں۔

غایۃ المأمول

فی قیامہ

منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول

لی شیخ الفاضل الکامل الجامع بین المعقول والمنقول الحاوی للفروع والاصول

علامۃ الزمان قیامۃ الاولاد حامل نواہی تحقیق مالک ازمتہ المستدقین تحفۃ

مولانا سید احمد آفندی البرزنجی الحسینی المفتی بالمذنبۃ المنورہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ)

ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

۱۶ بی۔ سدا ب کالونی احمد نظامی روڈ۔ لاہور

اتقوا آیات البينات . والعجرات
الباہرات . سیدنا و مولانا محمد
خیر الوسائل . القائل حین سئل
عن الساعة : ما المسئول عنها
با علم من السائل . و علی
جميع الانبياء والمرسلين . و علی
آلہم و صحبہم و التابعین .

اما بعد !

فقد كنت الفت رسالة
مختصرة جواباً عن سوال
و ردائی من الهند مضمونها انه .
" وقع تنازع بين علماء
الهند في علمه صلى الله عليه
وسلم هل هو محيط بجميع
الغیبات حتی الغس المذکورة
فی قوله تعالى : " إِنَّ اللَّهَ عَشْدُ
عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْفَيْثَ " .
او غیر محیط بذلک و ان
جماعة من العلماء ذهبوا الى
الاول والاخرون الى الثاني
فمع اني الفريقين يكون الحق

پر جسے کھلی ہوئی نشانیاں اور بڑے بڑے
معجزات دیئے گئے جو ہمارے آقا و مومنی
ہیں جن کا نام ہی اسم گرامی محمد صلی اللہ علیہ
وسلم ہے . جو بہترین وسیلہ ہیں . جن سے
قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا
کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ قیامت کے
بارے میں سائل سے زیادہ علم نہیں رکھتا اور
دان کے ساتھ ہی ، دیگر تمام انبیاء و مرسلین
اور ان کی آل و اصحاب و اتباع پر بھی .

اما بعد !

ہندوستان سے آنے والے ایک سوال
کے جواب میں . میں نے ایک مختصر رسالہ لکھا
تھا جس کا عنوان یہ تھا کہ .

" علماء ہند میں جناب نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کے علم کے بارے میں جھگڑا چڑ گیا ہے کہ آیا آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیبات خمسہ جن کا
ذکر آیت " إِنَّ اللَّهَ عَشْدُ عِلْمُ السَّاعَةِ
میں ہے ، سمیت تمام غیبات کو محیط ہے یا
نہیں . علماء کی ایک جماعت پہلی شق کی قائل

نريد منكم بيان ذلك بالادلة
الشافية :

فالفت تلك الرسالة ومبنت
فيها انه صلى الله عليه وسلم
اعلم الخلق وانه عليه محيط
بجميع مهمات الدين ومحيط ايضا
بمهمات الحكائيات في الدنيا
والآخرة - ولكن الغيبات الخمس
لا تدخل تحت شمول علم الشریف
للا دلة الواضحة الدالة على
ذلك من الكتاب والسنة وكلام
السلف وان ذلك لا يخدم
اولى خدمه في علوم مقامه و
رفعة درجته فلتقوا رسالتی
المذكورة بكمال الرغبة ونهاية
القبول -

ثم بعد ذلك ورد في
المدینه المنورة رجل من علماء
الهند يدعى احمد رضا خان
فلما اجتمع في الخبر في اولادان
في الهند اناسا من اصل الكفر و

ہے۔ اور دوسری دوسری شق کی سمجھا
ہیں کہ آپ شافی دلائل سے یہ بیان فرمائیں کہ
حق کس جماعت کے ساتھ ہے ؟ :

پس میں نے وہ سابقہ رسالہ قاریف
کیا اور اس میں بیان کیا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری مخلوق میں سب
سے زیادہ علم ہے۔ اور آپ کا علم جمیع دینی
امور کو محیط ہے۔ بلکہ دنیا و آخرت کے تمام
اجہ امور کو محیط ہے لیکن قرآن و سنت اور
کلام سلف کے واضح دلائل کی بناء پر غیبا
غیر آپ کے علم شریف میں داخل نہیں
ہیں اور یہ بات آپ کے مقام کی برتری اور
بلندی مرتبت میں ذرہ بھر قاصر نہیں ہے
پس انہوں نے میرے اس رسالے کو انتہائی
رغبت اور پوری قبولیت کیساتھ لے لیا۔

پھر اس کے بعد علامہ ہند میں سے
ایک شخص جسے احمد رضا خان کہا جاتا ہے
مدینہ منورہ آیا۔ جب وہ مجھ سے ملا تو اولاً
اس نے مجھے یہ بتایا کہ - ہند میں اہل کفر و ضلال
میں سے کچھ لوگ ہیں جن میں سے ایک
علامہ احمد قادیانی ہے جو سید علیہ الصلوٰۃ والسلام

الغلال منهم غلام احمد القادری
فانه يدعى معاملة المسيح والوحى
اليه والنبوة. ومنهم الفرقة
المسماة بالاميرية. والفرقة
المسماة بالتذميرية. والفرقة
المسماة بالقاسمية. يدعون
انه لو فرض خب زمند صلى الله
عليه وسلم. بل لو حدث بعده
نبي جديد لم يخل ذلك
بخاتمته. ومنهم الفرقة
الوهابية الكذابية اتباع
رشيد احمد الكنكوهى القتائل
بعدم تكفير من يقول بوقوع
الكذب من الله تعالى بالفعل.
ومنهم رشيد احمد الذى يدعى
شوت اتساع العلم للشيطان
وعدم ثبوته للنبي صلى الله عليه
وسلم. ومنهم اشرف على التابى
القتائل انت صبح الحكم على
ذات النبي صلى الله عليه وسلم
بعدم المنجيات كما يقول به

کے مثال جوئے اور اپنے لئے وحی اور نبوت
کا دعویٰ کرتا ہے۔ انہیں میں سے ایک فر
امیر ہے۔ ایک تذمیری ہے۔ ایک قاسم
ہے۔ جو دعویٰ کرتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کے زمانہ میں کوئی نبی فرض کر لیا جائے
جو اگر آپ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جائے
تب بھی آپ کی خاتمت میں کوئی فرق نہیں
آتا۔ انہیں میں سے ایک فرقہ وہابیت
ہے جو رشید احمد کنکوی کا پیرو ہے۔ جو
اللہ تعالیٰ سے بالفعل کذب کے وقوع کا
قول کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیتا انہیں
میں سے ایک شخص رشید احمد ہے جو دعویٰ
ہے کہ وسعت علم شیطان کے لئے ثابت ہے
لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نہیں۔
انہیں میں سے ایک اشرف علی تھا نوی ہے
جو کہتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
پر علم منجیات کا حکم لگنا بقول زید صحیح ہو تو
سوال یہ ہے کہ اس کی مراد بعض منجیات
میں یا سب ؟ اگر بعض مراد ہیں تو اس
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص لیا
علم غیب تو زید۔ عمرو۔ بکر۔ جک جیسے

زید فاعلم انہ ماذا اراد
بہذا ؟ البعض الغیوب ام کلما ؟
فان اراد البعض فای خصوصیۃ فیہ
لحضرة الرسالة فان مثل هذا العلم
بالغیب حاصل لزید و عمرو بل لكل
صبی و مجنون بل لجميع الحيوانات
والبہائم ۔

وانہ انہ رسالة فی الرد علیہم
و ابطال اقوالہم شہا " العتد المستند
ثم اطلعنی علی خلاصۃ من تلک
الرسالة فیہا بیان اقاویہم الذکورة
فقط۔ والرد علیہم علی سبیل الاختصاص
و طلب تقریظا و تصدیقا علی ذلک
فکتبت الہ تقریظا و تصدیقا للطلب و حاصل
ماکتبنا انہ ان ثبت عن هؤلاء تلک
المقالات الشنیعة فہم اهل کفر و
ضلال لان جمیع ذلک خارق لاجماع
الامة۔ و اشرنا فی ضمن ذلک الی
بعض الادلة فی ابطال اقاویہم
ثم بعد ذلک اطلعنی احمد رضا
خان المذکور علی رسالة له ذهب

حیوانات و بہائم کو حاصل ہے۔
اور اس نے مجھے بتایا کہ اس نے
ان فرقوں کے رد اور ان کے اقوال کے باطل
کرنے کے لئے ایک رسالہ موسومہ
" المستند المستند " لکھا ہے۔ پھر اس نے
مجھے اس رسالہ کے خلاصہ و حسام اکھر میں پر
مطلع کیا۔ اس میں صرف ان فرقوں کے اقوال
ذکورہ کا بیان اور ان کا مختصر سار دیا تھا۔ اور
اس رسالہ و حسام اکھر میں پر تصدیق
و تقریظ طلب کی۔ ہم نے اس پر تقریظ و
تصدیق لکھ دی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر
ان لوگوں سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں
تو یہ لوگ کافر و گمراہ ہیں۔ کیوں کہ یہ سب
باتیں اجماع امت کے خلاف ہیں۔ اور اپنی
تقریظ کے ضمن میں ہم نے ان کے اقوال
کے ابطال کے لئے بعض دلائل کی طرف
مبھی اشارہ کیا۔

پھر اس کے بعد مجھے احمد رضا خان
نے اپنے ایک اور رسالہ پر مطلع کیا۔ جس
میں وہ اس بات کی طرف گیا ہے کہ نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم ہر چیز کو

فیہا الی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علمہ محیط بكل شیء حق الغیبات
الغیبات واللہ لا یستثنی من فالت اللہ
العلوم للعلی بذات اللہ تعالیٰ وحفانہ
القدس۔ واللہ لا فرق بین علم
الباری سبحانہ وتعالیٰ وعلمہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی الاحاطة
للذکورة الا بالقدم والحدوث۔ و
ان له علی مدعاہ ہذا برہانا
قاطعاً وهو قوله تعالیٰ وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ
الْكِتَابَ تَبِیْناً لِّحُكْمِ شَیْءٍ ۝ فلم ال
جمدا فی بیان ان الایۃ الذکورة
لا تدل علی مدعاہ دلالة قطعیة و
ان الاحاطة العلمیة بجميع
المعلومات التي لا تنتاہی مختصة
باللہ تعالیٰ ولم یقل بحصولها
لغيرہ تعالیٰ احد من امتہ الدین
فلم یرجع عن ذالک واصروعا ندولما
مکان زعمہذا غلطاً وجراً
علی تفسیر کتاب اللہ بغير دلیل
احبت الآن ان اجمع کلاماً مختصراً

محیط ہے۔ حتی کہ غیبات خمسہ کو بھی اللہ
یہ کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات سے
متعلق علم کے علاوہ کوئی چیز بھی آپ کے
علم کے مستثنیٰ نہیں۔ اور یہ کہ خدا تعالیٰ
اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
علم کے درمیان احاطہ مذکورہ میں صرف
حدوث و قدم کا فرق ہے اور یہ کہ اس
کے پاس اپنے اس معنی پر دلیل قاطع اللہ
تعالیٰ کا قول وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ
تَبِیْناً لِّحُكْمِ شَیْءٍ ۝ ہے۔ یعنی
ہم نے آپ پر قرآن کریم کو ہر چیز کا بیان
بنا کر نازل کیا ہے، پس میں نے اس بات
کے بیان میں کوئی کوتاہی نہیں کی کہ آیہ
مذکورہ اس کے معنی پر دلالت قطعہ کے
طور پر دلالت نہیں کرتی۔ اور یہ کہ تمام
معلومات غیر متناہیہ کا احاطہ علیہ
اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ اور
ائمہ دین میں سے کسی نے بھی غیر اللہ کے
سے غیر متناہی کے احاطہ علیہ کا قول
نہیں کیا۔ لیکن احمد رضا خان نے اپنے
قول سے رجوع نہیں کیا بلکہ وہ اپنی بات

يكون تامة رسالتنا الاولى
فيه بيان بطلان استدلاله
على مدعاه بالآية المذكورة -
مشيرا الى بعض مهمات رسالته
المذكورة التي ذكرها تأييدا
لقوله - مبينا نقضها وعدم
صحتها من وجوه عديدة
ثلاث يظن من اطلع على تقريرنا
المذكورة اننا وافقناه في هذا
المطلب فاقول وبالله التوفيق ان
رسالتنا هذه تنقسم الى بابين -
الباب الاول في الوجوه الدالة على
عدم صحة دعواه - والباب الثاني
في ذكر نصوص ائمة الدين الدالة
على صحة ما جربنا عليه في
هذه الرسالة وفي التي قبلها -

پر اڑا رہا اور حق سے عناد کیا۔ چونکہ اس کا
یہ گمان غلط ہے اس کی قرآن کی یہ تفسیر
بلا دلیل تھی اس لئے میں نے چاہا کہ میں ایک
مختصر کلام جمع کروں جو ہمارے پہلے رسالہ
کا ترجمہ بن جائے جس میں اس کے اپنے دعوے
پر آیت مذکورہ سے استدلال کے باطل
ہونے کا بیان کرتے ہوئے اس کے رسالہ
کی بعض اہم باتوں کی طرف بھی اشارہ کر دیا جائے
ساتھ ہی متعدد وجوہ سے اس رسالہ کے نقض
اور اس کی عدم صحت کو بھی بیان کر دیا جائے
تا کہ جو شخص ہماری مذکورہ تقریر پر مطلع ہو وہ
یہ گمان نہ کرے کہ ہم نے اس مطلب میں اس
کی موافقت کی ہے۔ پس اللہ کی توفیق سے کتا
ہوں کہ ہمارا رسالہ دو بابوں پر منقسم ہے پہلا
باب ان دلائل کے بیان میں ہے جو اس کے
دعوے کے صحیح نہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں
اور دوسرا باب ائمہ دین کی ان تصریحات کے
بیان میں ہے جو ہمارے موجودہ اور سابقہ
رسالہ میں بیان کردہ مسلک کے صحیح ہونے
پر دال ہیں -